## **FORUM JÜL**

22.03.2015 Freie Werkschule Moderation: Peter Kanis Protokoll: Tobias Schumann

Zum Forum JÜL waren 29 Eltern angemeldet. Aus der Pädagogenschaft der Grundschule nahmen teil:

Rahel Vogler-Neumann, Petra Rarisch, Tobias Schumann, Beate Fuchs, Kerstin Korf, Kerstin Schneider, Claudia Franke, Christina Böer-Schulz, Ute Reppe, Kathrin Altermann, Carola Gilbert-Kanis, Nadja Blottner

Das Protokoll gibt die wesentlichen Ergebnisse des Treffens wieder.

#### 1. Plenum

Peter Kanis eröffnet das Forum und benennt den gelingenden Erfahrungsaustausch und die Anreicherung und das Teilen von Expertenwissen als die wesentlichen Ziele des gemeinsamen Treffens.

Petra Rarisch und Tobias Schumann berichten kurz über die Hospitation der Grundschulkolleg\_Innen an der Marktschule Bremerhaven und die Forschertage in der Grundschule.

Informationen zu den Ereignissen können der Website http://blog.freie-werkschule-meissen.de entnommen werden.

## 1.1. Themenakquise

Die Teilnehmer\_Innen verschriftlichen aktuelle Fragen zum Thema JÜL. Die Fragestellungen werden den 9 vorhandenen und weiteren Themenköpfen zugeordnet.

Die Ergebnisse der Workshops werden auf Protokollen zusammengefasst. In diesem Protokoll sind die Ergebnisse je Workshop dokumentiert, unabhängig, ob die Workshops doppelt oder nur einmal stattfanden.

Im Anschluss erfolgt die Einschreibung in die Themenrunden (Workshops):

## Workshop I: "Lernstandsdokumentation"

Teilnehmer\_Innen: Tobias, Sandra A., Sandra B., Kerstin, Sabine, Birgit, Anne W., Markus, Sybille, Patrice, Rahel, Almuth, Mirjam, Robert, Sophia, Petra,

#### Workshop II: "Lernmotivation"

Teilnehmer\_Innen: Patricia, Claudia F., Robert, Christina, Thomas, Uta

#### Workshop III: "Druckabbau für Pädagog\_Innen"

Teilnehmer\_Innen: Andrea, Silvia, Christina, Beate

## Workshop IV: "Übergang Mittelschule"

Teilnehmer\_Innen: Sylvia, Sophia, Sybille, Nadja, Carola, Kerstin S., Kerstin K., Sabine, Kathrin A., Markus

## Workshop V: "Lernmaterial - Räume - Strukturen"

TeilnehmerInnen: Ute R., Andrea G., Christin Z., Mirjam S.---C., Petra R., Rahel, Beate, Christina G., Almuth

#### Workshop VI: "Stammgruppen"

Teilnehmer\_Innen: Sandra A., Sandra B., Tobias, Ute, Rahel, Anne W., Birgit, Christina, Carola, Thomas, Fiete

#### 2. Workshops

Die Workshops fanden parallel in 2 Phasen statt (14:00 – 15:00 / 15:00 – 16:00 Uhr), sodass jede Teilnehmer\_In an zwei Workshops teilnehmen konnte.

Die Ergebnisse der Workshops sind auf den Protokollen im Anhang dokumentiert. Diese Protokolle enthalten auch die Informationen über die weitere Mitarbeit im Themenbereich oder den Wunsch über die Themen weiter informiert zu werden.

#### 3. Plenum

Im Abschlussplenum wurden die Ergebnisse aus den Workshops vorgetragen. Als Fazit der Gesamtveranstaltung ergaben sich folgende Rückmeldungen:

- Die Kommunikation und das Miteinander im Forum wurde als wohltuend und entspannend wahrgenommen
- die Teilnehmenden fühlen sich gut informiert und bewerten den Prozess der Information als umfassend und transparent
- die Teilnehmenden wünschen sich weitere Informationsveranstaltungen dieser Art
- die Teilnehmenden bedauern, dass keine Pädagog\_Innen der MS anwesend waren und weisen darauf hin, dass die Freie Werkschule Meißen sich hinsichtlich der schulischen Laufbahn der Kinder als EINE SCHULE wahrnehmen müsse und an Übergängen und Schnittstellen gemeinsam arbeiten muss.

_	
Protok	۸II٠
LIOIOK	UII.

**Tobias Schumann** 

Informationen zur Nachbereitung und Weiterarbeit		
Ich möchte Über Ergebnisse informiert werden.	Ich möchte aktiv mitarbeiten	
Lernstandsdokumentation		
Markus Goebel Almuth Krenkel Silvia Löwe		
Lernmotivation		
Beate F.		
Besonderheiten 4. Jahrgangsstufe (im SJ 2015/16)		
Markus Goebel Silvia Löwe Sophia Sucholas Mirjam Stange	Beate F. Christin Grawunder Markus Goebel Sophia Sucholas K. Hoffmann S. Wieland Christin Zschoche S. Hopf	
Druckabbau/Entlastung für Pädagog_Innen		
	Silvia Löwe Andrea Günzel Peter Kanis Christin Zschoche	
Stammgruppen		
Sandra B. Anne W.		
Übergang MS		
Markus Goebel Silvia Löwe Fam. Ginzer Christin Z. Mirjam Stange.Callwitz	Silvia Löwe K.Hoffmann S. Wieland S. Hopf	

# Workshop I: "Lernstandsdokumentation" (1+2)

Gastgeber\_Innen: Markus Goebel (MG), Ergänzungen Tobias S. (TS)

Teilnehmer\_Innen: Tobias, Sandra A., Sandra B., Kerstin, Sabine, Birgit, Anne W., Markus, Sybille, Patrice, Rahel, Almuth, Mirjam, Robert, Sophia, Petra

#### Inhalte:

#### MG:

Jedes Kind erhält eine eigene Mappe, die über die komplette Grundschulzeit vom zuständigen Klassenlehrer gepflegt wird und den Lernstand dokumentiert. Somit haben die Eltern zu jeder Zeit Einblick über den Lernstand Ihres Kindes.

Ergänzung TS:

Jedes Kind pflegt SEIN eigenes Portfolio (Mappe, die über die komplette Grundschulzeit gefüllt wird und den Lernstand dokumentiert.)

#### MG:

In der Stammgruppe gibt es 3 Niveaustufen. Ziel ist es, auf unterschiedlichen Kompetenzfeldern die höchste Niveaustufe zu erreichen.

Ergänzung TS:

Jedes Kind hat sein eigenes, individuelles Lernniveau.

#### MG:

Die Kompetenzen werden pro Kind dokumentiert (siehe 1.) Ergänzung TS:

die Lehrplancluster und Kompetenzraster ermöglichen die detaillierte, kompetenzorientierte Lernstandsdokumentation in 3 Niveaustufen je Lernbereich und Fach

# • Ergänzung TS:

für JÜL sind 2 Elemente der Lernstandsdokumention als Standard geplant (siehe Anhang 2)

#### Ergänzung TS:

Die Stammgruppenleiter\_Innen führen für jedes Kind die standardisierte Kompetenzübersicht. Somit sind die Stammgruppenleiter\_Innen zu jedem Zeitpunkt in der Lage, Aussagen zum Lernstand der Kinder zu treffen und die Kinder bei der Planung und Gestaltung ihres Lernweges zu unterstützen.

#### Ergänzung TS:

Die Kompetenzraster ermöglichen es, für jedes Kind einen individuellen Lernstand in den einzelnen Lernbereichen zu veranschaulichen. Das geht zu jedem Zeitpunkt des Jahres. Aus den aktuellen Lernständen leiten sich die Lernaufgaben des jeweiligen Kindes ab.

#### Ergänzung TS:

Da die Kompetenzraster die Lehrplaninhalte der Grundschule abbilden, besteht das Ziel darin, dass die Kinder während ihrer Grundschulzeit alle vorgegebenen Kompetenzen erlangen. Dabei wird es in der Qualität der erreichten Kompetenzen Niveauunterschiede geben. Ziel der Grundschule ist es, dass die Kinder ein Kompetenzniveau erreichen, das ihnen die Fortsetzung ihrer Schullaufbahn an der weiterführenden Schule ermöglicht.

#### MG:

Die Viertklässler schreiben Test's in den Hauptfächern Deutsch, Mathe, Englisch, Sachkunde. Die Test's erfolgen anfangs im Punktesystem. Die

Eltern können über den Punktespiegel erkennen, welche Zensur sich hinter der erreichten Punktezahl verbirgt. Es wird ein allmählicher Übergang zur Benotung erfolgen.

# Ergänzung TS:

Eingangs- und Ausgangstests und Kompetenznachweise werden ab der 2. Jahrgangsstufe durchgeführt. Sie werden grundsätzlich mit einem Punktesystem unterlegt, das allerdings in den Jahrgängen 2+3 noch nicht offensichtlich wird. Hier erfolgen ausschließlich Verbalrückmeldungen.

- Ab Jahrgangsstufe 4 (Absolventen) wird neben der Verbalrückmeldung auch das Punktesystem ersichtlich.
- Aus dem Punktesystem lassen sich zu jedem Zeitpunkt Zensuren ableiten. Die Zensuren werden allerdings im Rahmen der Stammgruppenarbeit zu keinem Zeitpunkt ersichtlich. Allerdings wird der Zusammenhang zwischen Punktesystem, Notengebung und Verbalrückmeldung ab der 4. Jahrgangsstufe mit den Kindern thematisiert.
- Die Kinder erhalten ab der 4. Jahrgangsstufe neben den ab der 1. Jahrgangsstufe üblichen Halbjahres- und Jahresrückmeldungen ein Zensurenzeugnis.
- Im Übergang zur Mittelschule existieren Vereinbarungen zum schrittweisen Übergang in das Benotungssystem ab Beginn der 5. Jahrgangsstufe.

# LERNSTANDS DOKUMENTATION IM JUL

KOMPETENZRASTER LEHPPLANCLUSTER PORTFOLIO

ARBEITS - BL PLFININGS TRUNDLAGE + Dokumentahionsinshument

CUTPUT

- · PORTFOLIO KINDER GBER 4 JAHRE
- · KOMPETENT NACHWEISBÖGEN PÄDAGOGEN +
- · JAHRES + HACBJAHRES BRIEFE
- GRUNDLAGE HALB -JAHRES & LERN-GESPRÄCHE
- AKTUELLER LERNSTAND
  JEGERREIT DARSTELERAR

EINGANGS - UND
AUSGANG STESTS
+
KOMPETENZ NACHWEISE
MIT HINTERLEGTEN
PUNKTEBEWERTUNGS
SYSTEM

airput |

- · TEST- UND KOMPETEN?
  NACHWEISE MIT
  UNTERLEGIER PUNKTE BEWERTUNG UND SICHT
  BAREM DERBACTEEDBACK
  AB JG 2
- · TESTS UND KOMPETENR NACHWEISE MIT SICHT BARER PUNKTEBEWERTUNG UND DERBAL FEEDBACK AB JG. 4 (Absolowku)
- · AB JG. 4 - ABLEITBARE NOTEN
  - ZEUGNISSE MIT NOTEN + DERBACRECUMEDONS

Workshop II: "Lernmotivation"

Gastgeberin: Uta Fischer

Teilnehmer\_Innen: Patricia, Claudia F., Robert, Christina, Thomas, Uta

## Anliegen/ Thema: Motivation/ Anreize für die Kinder

• Wie gelingt die Motivation der Kinder ohne Identifikation mit Gleichaltrigen?

• Wie kann verhindert werden, dass sich Kinder der älteren Klassenstufen zu stark an den "leistungsschwächeren" Kindern orientieren und sich mit dem bereits Erlernten zufrieden geben?

#### Ergebnisse, Empfehlungen, Vereinbarungen:

- Wie gelingt die Motivation der Kinder ohne Identifikation mit Gleichaltrigen?
- Wie kann verhindert werden, dass sich Kinder der älteren Klassenstufen zu stark an den "leistungsschwächeren" Kindern orientieren und sich mit dem bereits Erlernten zufrieden geben?
  - es gibt auch jetzt in den Klassen schon große Unterschiede in der Lernmotivation der Kinder; manche Kinder arbeiten selbständig und wissbegierig, sind neugierig und wollen immer mehr dazu lernen; anderen fällt es schwer und sie brauchen ständige Anleitung und Motivation durch die Lehrkräfte
- dies wird sich durch das JÜL nicht wesentlich ändern; Lehrer müssen nur zu Beginn wieder genauer hinschauen und jedes Kind in seinem individuellen Lernen beobachten, um das nötige Maß an Anleitung und Motivation festzulegen
- die Kinder können sich beim JÜL das Arbeitsmaterial zwar frei wählen, es wird aber trotzdem geschaut, dass sich kein Kind dauerhaft unter- oder überfordert
  - Probieren (also mal eine knifflige Aufgabe aus einer h\u00f6heren Niveaustufe versuchen und merken, dass es noch nicht gelingt) ist erlaubt!
- die Motivation der Kinder, sich stets neues Wissen anzueignen passiert beim JÜL, so wie bisher auch, ganz individuell und je nach Wissensstand des Kindes
  - Lehrer geben den Kindern Anreize und schlagen vor, etwas neues zu probieren, wenn sie so weit sind
- GRUNDLAGE: Vertrauen der Eltern, den Lehrern gegenüber, dass diese die Entwicklung der Kinder gut im Blick haben und auch Kinder, die sich gern im Hintergrund aufhalten nicht "durchrutschen" lassen
- es wird, so wie bisher, durch das Freie Lernen wenig "Produziertes" als Nachweis für den Lernstand der Kinder geben
- Vermutung: die Kinder werden durch das JÜL ganz neue Möglichkeiten finden, sich selbst zu motivieren, z.B. weil sie als "Ältere" schon etwas können, was die Jüngeren noch nicht können

# Weiterarbeit am Thema:

- nach Vorstellung der Diskussionsergebnisse im Plenum bestand bei den Eltern kein Bedarf, an diesem Thema weiter zu bearbeiten

  → alle offenen Fragen, Sorgen scheinen geklärt zu sein

# Workshop III: "Druckabbau für Pädagog\_Innen"

Gastgeber: Peter Kanis

Teilnehmer\_Innen: Andrea, Silvia, Christina, Beate

#### Inhalte:

#### Anliegen/ Thema:

- Druckabbau für die PädagogenInnen
- Strukturen für Kinder

#### Ergebnisse, Empfehlungen, Vereinbarungen

- Ruheraum/ Rückzugsort für PädagogenInnen außerhalb des Lehrerzimmers
- Erfahrungsaustausch unter Kollegen
- Regelstruktur für Lehrer
- Grenzen für Eltern in pädagogischen Kompetenzen "klar" formulieren
- Mitgliederversammlung: eindeutige Definition Rechte/ Kompetenzen, um Druck auf Lehrerschaft zu senken → eruieren, gibt es diesen Druck, wenn ja, wodurch?
- Schaffung verbindender Momente zwischen Eltern und P\u00e4dagogenInnen
- →in den Stammgruppen
- → Jülauftakt in der Grundschule mit Inhalten gefüllt (Welt Café) → Nutzung als wiederkehrendes Element

# Workshop IV: "Übergang Mittelschule"

Gastgeberin: Sylvia Löwe

Teilnehmer\_Innen: Sophia, Sybille, Nadja, Carola, Kerstin S., Kerstin K., Sabine,

Kathrin A., Markus

# Anliegen / Thema: Übergang von der Grundschule in die Mittelschule

- Wie kann sicher gestellt werden, dass die Kinder am Ende der vierten Klasse einen einheitlichen Lernstand haben bzw. wie kann in der fünften Klasse auf die unterschiedlichen Lernstände eingegangen werden.
- Wird es ein Zusammenarbeit (für die vierte Klasse mit der Mittelschule geben?)
- Gibt es Brüche beim Übergang zur Mittelschule?
  - o Wo sind diese Brüche und wie macht man diese sichtbar?
  - o Wie könnte man diese Brüche abfedern bzw. beseitigen?

## Ergebnisse, Empfehlungen, Vereinbarungen

- Es braucht eine Einsicht und den Willen der Mittelschule, dass die Zusammenarbeit zwischen Grundschule und Mittelschule und die gemeinsame Gestaltung des Übergangs wichtig ist dies sollte mehr Gewichtung / Priorität bekommen, um die Schüler dort abzuholen wo sie sind.
- Es wurde vorgeschlagen, die Organisationsformen der beiden Schulen miteinander zu vergleichen, um Anknüpfungspunkte für einen besseren Übergang zu finden.
- Hospitationen in der Grundschule durch die MS-SchullehrerInnen und umgekehrt Hospitationen der GS-LehrerInnen in der Mittelschule sollten konzeptionelle Verankerung finden und eine Priorität auf Leitungsebene erhalten.
- Es wäre schön, wenn man dabei die Konkurrenz zwischen den LehrerInnen abbauen könnte.
- Es sollte noch mal genauer hingeschaut werden wo es zu Brüchen kommt. Es wird vermutet, dass eine Ursache auch die sozialen Beziehungen zu den LehrerInnen sein können (in der Grundschule kennt jeder jeden, man sieht sich den ganzen Tag, das Team arbeit eng zusammen). Für Schüler der Grundschule ist es wichtig jeden Tag (insbesondere in der 5 Klasse) konkrete Ansprechpartner für Fragen und Problem zu haben. Das ist in der Mittelschule oft schwierig (häufiger LeherInnenwechsel durch Fachunterricht).
- es wird vorgeschlagen, dass der oder die Klassenlehrer/in in der fünften und vielleicht auch noch in der sechsten Klasse immer zum Morgenkreis anwesend ist, da er/sie eine Vertrauensperson der Schüler/innen ist
- Es wird vermutet, dass die Konzepte auch Lernformen sehr unterschiedlich sind ist das so? und muss das so sein? Wo ist einen Annäherung möglich?
- es wäre wichtig, die strukturellen Gegebenheiten der beiden Schulen transparent zu machen und Ressourcen für die Gestaltung eines besseren

Übergangs zu identifizieren.

- Offensichtlich gibt es in einigen Fächern (z.B. Deutsch, Englisch) immer wieder Probleme hier sollten sich die entsprechenden Fachschaften zusammensetzen (machen sie teilweise auch schon) und die Ursachen identifizieren (z.B. keine Übereinstimmung oder keine Anknüpfung der Lehrpläne o.ä.) und nach Lösungen suchen (auf einander zugehen).
- Es wird vorgeschlagen, dass GS und MS gemeinsame Tests zum Lernstand am Ende der GS/ zu Beginn der MS entwickelt.
- Die Grundschule könnte überlegen, wo an welchen Stellen man vielleicht jetzt schon die "Grenzen" überschreiten könnte
  - z.B. öffnen der Nachmittagsangebote (z.B. Atelier) auch für Mittelschüler der Klasse 5/6
  - o gemeinsame Projekte und Ausflüge oder Forschertage
  - Gibt es Möglichkeiten auch Jahrgangsübergreifenden Unterricht in oder mit der Mittelschule (z.B. Musik) durchzuführen?
  - o Es sollten gemeinsam Anknüpfungspunkte gesucht werden
- die Grundschule wird eingeladen den Übergang mit zu gestalten
- der Arbeitskreis (MS-LehrerInnnen, GS-LehrerInnen, ElternvertreterInnnen ggf. Schulleitung einbeziehen) "Übergang zur Mittelschule" sollte sich regelmäßig treffen, und Ergebnisse der Gespräche transparent für alle Eltern dargestellt werden -- eine verbindliche Arbeitsstruktur ist dafür zu entwickeln.
- Die GastgeberIn schlägt im Rückblick des Gesprächs vor, dass LehrerInnen und ElternvertreterInnen sich auch grundschulintern zusammensetzen könnten, um ihre Überlegungen noch mal zusammen zu tragen und zu diskutieren. Es wurde deutlich, dass es viel Verbindendes gibt, gute Ideen und Lösungsansätze - aber es war einfach zu wenig Zeit!;) SL

# Workshop V: "Lernmaterial und Strukturen"

Gastgerberin: Mirjam Stange-Callwitz

TeilnehmerInnen: Ute R., Andrea G., Christin Z., Mirjam S.---C., Petra R., Rahel, Beate, Christina G., Almuth

## Anliegen/Thema:

- Welche Lernmaterialien werden genutzt?
- Einheitlich in versch. Stammgruppen?
- Organisation der Lernmaterialien Verfügbarkeit in Räumen?
- Anschluss an Mittelschule, was wird da vorausgesetzt?

## Ergebnisse, Empfehlungen, Vereinbarungen

- Erfahrungen der Eltern: jeder Pädagoge/in verwendet untersch. Materialien, es ist dabei wichtig, dass sich die Lehrkraft mit dem Material identifizieren kann
- Lehrplan ist Vorgabe was gelernt werden muss, aber wie ? = individuell am Kind orientiert (versch. Kinder – versch. Lernmaterial)
- Elternerfahrungen (Material)
  - o 1.Klasse:
  - o Montessorimaterial gut
  - o "Mathematikus" zu dick und unübersichtlich
  - o Little Genius gut
  - Laraheft gut

#### 2.Klasse:

- Selbstlernhefte Lesehefte A5 gut
- Serviettengeschichten (Schreibanlass) gut

#### 3.Klasse:

- "Mathematik" von DUDEN (mit Testheft gute Übersicht für Eltern)
- Wochenplan als Orientierungshilfe gut

#### 4. Klasse:

- o "Matheprofi" gut
- o Rechtschreibheft nicht so gut
- kein durchgängiges Material in allen Stammgruppen
  - o es ist abhängig vom Team
  - einige bewährte Materialien werden von allen genutzt, aber Absprachen erfolgen unter Fachlehrern

## Wunsch:

- o Materialangebote
- o Schnuppern, welches Material passt für Kind
- Öffnung der Stammgruppe

#### Gestaltung der Räume:

- o Leseecke mit Kissen
- o Himmel o.ä.
- Matheecke
- o Zauberbuch mit Deutschregeln oder Wortschatzleisten
- Schreibanlässe verstärkt anbieten

# Workshop VI: "Stammgruppen"

Gastgerberin: Sandra BerndT

Teilnehmer\_Innen: Sandra A., Sandra B., Tobias, Ute, Rahel, Anne W., Birgit, Christina, Carola, Thomas, Fiete

## Anliegen/Thema:

• Bildung, Zusammenstellung und Struktur der Stammgruppen, Lerngruppen,

• Bezugslehrer - Einteilung, Tages-/Wochenstruktur, Stammgruppenname und identität, der Begriff "Klasse", Verhältnis m/w

## Ergebnisse, Empfehlungen, Vereinbarungen

- Bei der Bildung der Stammgruppen wird ein ausgewogenes Junge-Mädchenverhältnis innerhalbeines jeden Jahrganges angestrebt (Idealfall 4 Mädchen/4 Jungen). Integrationskinder bleiben bei ihren derzeitigen Bezugspersonen bzw. Lehrern. Die Geschwisterfrage wird gemeinsam mit den Eltern entschieden.
- Die Kinder k\u00f6nnen im Mai W\u00fcnsche angeben, mit welchen Freunden/Freundinnen sie in eine Stammgruppe m\u00f6chten. Am gro\u00dfen Tisch wird dann von Lehrern und Erziehern die Gruppenfindung diskutiert und die Stammgruppen eingeteilt.
- Die neu gebildeten Stammgruppen treffen sich zum ersten Mal bereits im alten Schuljahr. Ein "Guter Abschluss" der bestehenden Klassen ist wichtig für einen guten Neuanfang in den Stammgruppen. Am Jahresende packt jede Klasse ihren "Koffer" mit lieb gewonnenen Ritualen usw. Die ersten Wochen in der neuen Stammgruppe sind für die Neufindung wichtig, diese Zeit wird im ersten Jahr sehr intensiv sein.
- Für die Identifikation mit der Stammgruppe sind Stammgruppennamen wichtig. Das könnten z.B. Namen von berühmten Persönlichkeiten sein. Die Namensfindung könnte als Forscherthema, evtl. auch stammgruppenübergreifend, bearbeitet und anschließend präsentiert werden. Innerhalb einer Stammgruppe sollen keine Namen (z.B. pro Jahrgang) vergeben werden, um Kinder nicht in "Schubkästen" zu stecken. Ziel soll vielmehr eine "Mischung" innerhalb der Stammgruppe sein. Der Stammgruppenname soll Identifikationsmittel der Gruppe als Ganzes sein. Eine Unterteilung erfolgt lediglich in "Niveaustufen" (für Lernstandserfassung).
- Der Unterricht in den Stammgruppen wird zum Teil altershomogen (z.B. Sexualkunde im Sachunterricht), zum anderen Teil altersgemischt erfolgen. So könnte der Flötenunterricht für eine Anfänger- und eine Fortgeschrittenengruppe erfolgen, in Religion ist ein gemeinsames Unterrichten der 1. Und 2. "Klasse" denkbar. Generell wird die momentane Wochenstruktur des Unterrichts beibehalten, das heißt es gibt an drei Tagen den offenen Unterricht in drei Sequenzen und, in Abhängigkeit der Fachkompetenz der Lehrer, ein bis zwei Fachtage.
- Die Tradition der Patenschaften wird fortgesetzt werden. Jeder der 8 Schulanfänger einer Stammgruppe wird einen Paten (aus dem 3.Jahrgang) aus der eigenen Gruppe bekommen. Das Fortbestehen existierender Patenschaften (zwischen 2.- und 4.-"Klässlern") wird sicherlich nur innerhalb der gleichen Stammgruppe praktikabel sein.















